**教学案例**

**设计美丽导入 打造魅力课堂**

**2018级历史二班文秀敏**

良好的课堂导入有利于提升历史课堂教学质量，毕竟教师和学生是影响历史课堂教学质量的最重要因素。对于历史教师来说，设计出出彩的课堂导入，有利于整节课讲授连贯、有序、高效；对于学生来说，出彩的课堂导入和有序高效的教师讲授可以帮助学生集中注意力，提高学习效率。为此，有效的课堂导入是具有重要意义的。既能够提升历史课堂教学质量，同时能够激发学生学习兴趣，拉近历史与现实之间的距离。

比如，我在大连市第十六中学实习时听到高一（八）班听徐老师讲授中外历史纲要上册第17课《国家出路的探索与列强侵略的加剧》，这节课她所采用的方法是评论式导语对比导入法：该导入方法将对同一历史事件的不同评价放在一起，学生在思考为什么会出现不同评价的过程中，逐步认识到历史解释的时代制约性、主客观性，通过理性评判、客观分析，进而得出自己的历史解释。具体如下：（教师使用多媒体展示相关史料）

材料一：

中国连绵不断的起义已经延续了十年之久，现在已经汇成了一个强大的革命”。

--马克思《中国革命和欧洲革命》

材料二:

除了改朝换代以外，没有给自己提出任何任务。他们没有任何口号。给予民众的惊惶比给予旧统治者们的惊惶还要厉害。他们的全部使命，好像仅仅是用丑恶万状的破坏来与停滞腐朽对立"。

--马克思《中国记事》

教师：同学们。第一则材料中，马克思对太平天国运动持怎样的评价？注意寻找关键词。

学生：肯定性评价。马克思称它是“强大的革命”。

教师：很好。材料一写于1953年，即太平天国建立后的2年，此时马克思持肯定态度。材料二，又是如何评价太平天国运动的呢？

学生：“没有给自己提出任何任务”“给予民众惊惶”“是丑恶万状的破坏”，是否定性评价。

教师：材料二写于1862年，太平天国运动已接近尾声，此时马克思持否定批判态度。为什么对同一历史事件，马克思的前后态度不一样呢？

学生：随着天平天国运动的开展，其局限性和弊端渐渐表现出来，马克思对它有了不同认识，态度也相应改变。

教师：说的不错。随着时代的变迁，政治、经济、文化背景的改变，人对历史的认识也会改变。这说明历史解释并不是完全客观准确的，它带有一定的主观色彩。我们要用理性的、批判的眼光看待同一历史事物的不同解释，看待别人的历史解释，同时思考自己的理解和解释是什么。现在我们来学习太平天国运动，寻找马克思对其产生不同评价的原因。

总而言之，徐老师以马克思关于太平天国运动的两段不同的评论语导入新课，一方面可以加深学生对太平天国运动的认识，唤醒学生的探索精神，另一方面可以教会学生如何分辨、评析不同的历史解释，培养学生独立进行历史解释的能力。这种导入方式十分值得我学习。